



## Bewertung und Kommentare der mündlichen Verhandlung

9. Hans Soldan Moot Court 2021

*(Bitte senden Sie die Bewertungsbögen an [info@soldanmoot.de](mailto:info@soldanmoot.de))*

Name des Jurors: \_\_\_\_\_

### Angaben zu den Parteien:

Universität: \_\_\_\_\_

Ggf. Team Nummer: \_\_\_\_\_

Das oben genannte Team verhandelt

als Vertreter für den Kläger  den Beklagten

gegen (Universitätsteam) \_\_\_\_\_

### Anwalt/Anwältin 1

Name: \_\_\_\_\_ Note: \_\_\_\_\_ (0-18)

Anmerkungen:

---

---

---

### Anwalt/Anwältin 2

Name: \_\_\_\_\_ Note: \_\_\_\_\_ (0-18)

Anmerkungen:

---

---

---

Kooperation in der Verhandlung

Note \_\_\_\_\_ (0-18)

Anmerkungen:

---

---



## Mögliche Kriterien für die Bewertung

Die Kriterien für die Bewertung sind lediglich ein Vorschlag und können frei gewichtet werden.

### Anwalt/Anwältin 1

Kriterien	++/+/0/-/--	Anmerkungen
Professioneller Auftritt		
Stimme und Vortrag		
Juristischer Gehalt der Argumentation		
Umgang mit den Tatsachen		
Antwort auf Fragen/Reaktion auf Vortrag der Gegenseite		

### Anwalt/Anwältin 2

Kriterien	++/+/0/-/--	Anmerkungen
Professioneller Auftritt		
Stimme und Vortrag		
Juristischer Gehalt der Argumentation		
Umgang mit den Tatsachen		
Antwort auf Fragen/Reaktion auf Vortrag der Gegenseite		

Die Juroren bewerten jeweils nach dem Punkteschema des DRiG mit 0 bis 18 Punkten die Leistung jedes einzelnen Studierenden und noch einmal die Teamzusammenarbeit. Ein Team kann daher maximal 108 Punkte von beiden Juroren erhalten.

Es wird darum gebeten, alle Faktoren, die ein physisches Nebeneinandersitzen erfordern, nur nebensächlich zu bewerten. Dagegen sind denjenigen Aspekten besondere Aufmerksamkeit zu schenken, die auf sonstige Art und Weise für eine gute Teamarbeit sprechen. Dazu zählen insbesondere die gegenseitige Ergänzung und flüssige Wechsel zwischen den jeweiligen Redeanteilen der Mooties.

### Übersicht der Erreichten Punktzahlen in den letzten Jahren

Die Durchschnittlich erreichte Punktzahl in den mündlichen Verhandlungen lag pro Plädierender zwischen 10,5 und 12 Punkten – Notwendige Punktzahl zum Erreich des Halbfinals waren etwa 13 Punkte – Der beste Vortragende erreichte durchschnittlich ca. 15 Punkte, während im unteren Viertel etwa 8 Punkte erreicht wurden.